

GEMEENTERAADSZITTING 10 OKTOBER 2011

Aanwezig: *Hugo Leroy,*

Burgemeester-Voorzitter

*Willy Benoot, Karel Hubau, Denis Dierick, Nadine De Stercke,
Willy Van Hove*

Schepenen

*Marc Van Wittenberge, Willy Demoor, Carlo Vande Walle, Antoine Eeckhout,
Adrien Dhondt, Oskar Bousard, Aline Dervaux, Dirk Martens, Martin Dhaenens,
Maria De Vriese, Mieke Peters, Marleen De Paepe, Hugo Vandewalle, Nathalie
Vermassen, Jef Vermaere, Georges De Roo, Peter Declercq, Raadsleden*

en Serge Ronsse,

Gemeentesecretaris

OPENBARE ZITTING

De voorzitter opent de openbare zitting.

1. Goedkeuren notulen van 5 september 2011.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op artikel 33;

BESLUIT: eenparig

Enig art.: De notulen van de gemeenteraadszitting van 5 september 2011 goed te keuren.

2. Eredienst – kerkfabriek Sint-Martinus Asper – goedkeuren budgetwijziging 2011/2 en wijziging meerjarenplan 2008-2013.

DE GEMEENTERAAD,

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en in het bijzonder op de artikelen 45, 46, 47, 48, 49 en 53;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en in het bijzonder op de artikelen 17, 18, 19, 20, 21, 25, 31 en 36;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de omzendbrief BB-2008-06 van 18 juli 2008 betreffende boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 oktober 2007 houdende kerkfabriek Sint-Martinus Asper – goedkeuren meerjaren 2008-2013;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 1 september 2008 houdende kerkfabriek Sint-Martinus Asper – goedkeuren gewijzigd meerjarenplan 2008-2013

Gelet op het gemeenteraadsbesluit 6 september 2010 houdende kerkfabriek Sint-Martinus Asper – kennisname budget 2011;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2011 houdende kerkfabriek Sint-Martinus Asper – goedkeuren budgetwijziging 2011/1 en meerjarenplanwijziging 2008-2013;

Gelet op het ontwerp van budgetwijziging 2011/2 en op de toelichting in bijgevoegde beleidsnota;

Gelet op de meerjarenplanwijziging bij de budgetwijziging 2011/2;

Overwegende dat de exploitatietoelage van de gemeente aan de kerkfabriek Sint-Martinus Asper voor 2011 in het meerjarenplan 2008-2013 gebudgetteerd was op € 10.488,94 ; dat de exploitatietoelage van de gemeente aan de kerkfabriek Sint-Martinus Asper voor 2011 in het budget 2011 gebudgetteerd was op € 10.488,94; dat de gebudgetteerde exploitatie door de budgetwijziging 2011/2 ongewijzigd blijft;

Overwegende dat voor 2011 investeringsuitgaven enerzijds voor het hoofdgebouw eredienst worden voorzien voor grote herstellingen kerk voor € 322.021,00, voor erelonen en ontwerpuitgaven voor € 15.730,00 voor andere herstellingen aan de winterkapel voor € 1.409,89; anderzijds voor het parochiehuis voor restauratie verwarming voor € 9.460,00, voor investeringsbeleggingen privaat patrimonium voor € 700,00; zijnde een totaal aan investeringsuitgaven van € 349.320,89;

Overwegende dat deze investeringsuitgaven worden gebudgetteerd met een gemeentelijke toelage voor hoofdgebouw eredienst van € 170.049,89, met een gemeentelijke toelage voor privaat patrimonium van € 4.927,47 en met een overboeking uit exploitatie van € 700,00;

Overwegende dat de gemeentelijke toelage niet binnen de grenzen van het goedgekeurd meerjarenplan ligt; dat er een meerjarenplanwijziging dient te gebeuren voor de toelage hoofdgebouw eredienst in 2011 voor € 170.049,89; dat er een meerjarenplanwijziging dient te gebeuren voor de toelage privaat patrimonium in 2011 van € 4.927,47;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, opmerkt dat er vraagtekens zijn bij de noodzaak tot digitalisering van de plannen van de kerk; dat hij voorstelt om het krediet voor de digitalisering te schrappen; dat hij voorstelt om dit verder te overleggen met de kerkfabriek;

Overwegende dat de heer Oskar Bousard, raadslid, vraagt om te werken met een enveloppefinanciering voor investeringen; dat hij vaststelt dat de actualisering van het meerjarenplan wel kan in dit geval, maar niet kan voor de herziening van de financiering; dat hij vragen stelt bij de houdbaarheid van de financiering van de kerkfabrieken; dat hij zich daarom zal onthouden;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, stelt dat het meerjarenplan 2008-2013 het referentiepunt is; dat de enveloppefinanciering niet is toegepast van bij het begin en niet halfweg kan herzien worden; dat de kerkfabrieken bovendien heel heterogeen zijn;

Overwegende dat de heer Willy Demoor, raadslid, opmerkt dat zijn fractie reeds lang de enveloppefinanciering heeft voorgesteld;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, stelt zich te houden aan de bestaande financieringsmechanismen en het afgesproken meerjarenplan;

Overwegende dat de heer Oskar Bousard, raadslid, vraagt om bij de totstandkoming van de nieuwe meerjarenplannen betrokken te worden;

Overwegende dat de heer Antoine Eeckhout, raadslid, opmerkt dat het initiatief van minister Bourgeois m.b.t. de kerkfabrieken op heden nog te vaag is en duidelijker zal worden tegen dat de opmaak van de nieuwe meerjarenplannen;

Gaat over tot de stemming: 19 ja-stemmen en 4 onthoudingen (WD, OB, MP, MDP);

BESLUIT:

Art. 1: De budgetwijziging 2011/2 en de meerjarenplanwijziging 2008-2013 van de kerkfabriek

Sint-Martinus Asper goed te keuren, zoals gezien in bijlage, met uitzondering van de verhoging van post 4102 met € 11.230,00.

Art. 2: Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur, de kerkfabriek Sint-Martinus Asper, het centraal kerkbestuur, het bisdom Gent, het secretariaat en de dienst financiële organisatie/financieel beheerder.

3. Eredienst – kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne – goedkeuren budgetwijziging 2011/2 en geactualiseerd meerjarenplan 2008-2013.

DE GEMEENTERAAD,

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en in het bijzonder op de artikelen 45, 46, 47, 48, 49 en 53;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en in het bijzonder op de artikelen 17, 18, 19, 20, 21, 25, 31 en 36;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de omzendbrief BB-2008-06 van 18 juli 2008 betreffende boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 oktober 2007 houdende kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne – goedkeuren meerjaren 2008-2013;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 6 september 2010 houdende kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne – kennisname budget 2011;

Gelet op de het gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2011 houdende goedkeuren budgetwijziging 2011/1 kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne ;

Gelet op het ontwerp van budgetwijziging 2011/2 en op de toelichting in bijgevoegde beleidsnota;

Gelet op het geactualiseerd meerjarenplan;

Overwegende dat de exploitatietoelage van de gemeente aan de kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne voor 2011 in het meerjarenplan 2008-2013 gebudgetteerd was op € 23.950,43; dat de exploitatietoelage van de gemeente aan de kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne voor 2011 in het budget 2011 gebudgetteerd was op € 0,00; dat de gebudgetteerde exploitatietoelage door de budgetwijziging 2011/2 ongewijzigd blijft;

Overwegende dat voor 2011 investeringsuitgaven voor het hoofdgebouw eredienst worden voorzien voor herstel gevel onder afdakjes en voor een beschermde beitslaag voor het hout van € 14.000,00, dat voor herstel van het hout en de houten deuren in de kerk € 9.800,00 wordt voorzien; dat voor 2011 investeringsuitgaven voor de woning bedienaar eredienst worden voorzien enerzijds voor decoratiewerkzaamheden ten bedrage van € 521,09; anderzijds voor andere uitgaven € 12.590,83; zijnde een totaal aan investeringsuitgaven van € 36.911,92;

Gelet dat voor de herstelling ramen en luiken woning bedienaar eredienst een premie van € 600,00 zijnde 30 % werd bekomen van de Vlaamse gemeenschap;

Overwegende dat de overige investeringsuitgaven worden gebudgetteerd met een gemeentelijke toelage voor hoofdgebouw eredienst van € 23.800,00, met een gemeentelijke toelage voor privaat patrimonium van € 12.511,92 en met een overboeking uit exploitatie van € 409,00;

Overwegende dat de gemeentelijke toelage niet langer binnen de grenzen van het goedgekeurd meerjarenplan ligt; dat er bijgevolg een aanpassing van het meerjarenplan diende te gebeuren ten bedrage van € 22.550,00 voor toelage hoofdgebouw eredienst; € 12.511,92 voor toelage woning bedienaar eredienst;

Gaat over tot de stemming: 19 ja-stemmen en 4 onthoudingen (WD, OB, MP, MDP);

BESLUIT:

Art. 1: De budgetwijziging 2011/2 en het gewijzigd meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne goed te keuren, zoals gezien in bijlage.

Art. 2: Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur, de kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne, het centraal kerkbestuur, het bisdom Gent, het secretariaat en de financiële dienst/financieel beheerder.

4. Eredienst – kerkfabriek Sint-Amandus Gavere – goedkeuren budgetwijziging 2011/1 en wijziging meerjarenplan 2008-2013.

DE GEMEENTERAAD,

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en in het bijzonder op de artikelen 45, 46, 47, 48, 49 en 53;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en in het bijzonder op de artikelen 17, 18, 19, 20, 21, 25, 31 en 36;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de omzendbrief BB-2008-06 van 18 juli 2008 betreffende boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 oktober 2007 houdende kerkfabriek Sint-Amandus Gavere – goedkeuren meerjaren 2008-2013;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 6 september 2010 houdende kerkfabriek Sint-Amandus Gavere – kennisname budget 2011;

Gelet op het ontwerp van budgetwijziging 2011/1 en op de toelichting in bijgevoegde beleidsnota;

Gelet op het geactualiseerd meerjarenplan;

Overwegende dat de exploitatietoelage van de gemeente aan de kerkfabriek Sint-Amandus Gavere voor 2011 in het meerjarenplan 2008-2013 gebudgetteerd was op € 33.975,45; dat de exploitatietoelage van de gemeente aan de kerkfabriek Sint-Amandus Gavere voor 2011 in het budget 2011 gebudgetteerd was op € 21.499,03; dat de gebudgetteerde exploitatietoelage door de budgetwijziging 2011/1 ongewijzigd blijft;

Overwegende dat voor 2011 investeringsuitgaven voor het hoofdgebouw eredienst worden voorzien voor erelonen en ontwerpuitgaven ten bedrage van € 11.197,22 en investeringsuitgaven voor het bestuur van de eredienst worden voorzien voor investeringsbeleggingen ten bedrage van € 3.810,00;

Overwegende dat de investeringsuitgaven worden gebudgetteerd met een gemeentelijke toelage voor hoofdgebouw eredienst van € 11.197,22 en met een overboeking uit exploitatie van € 3.810,00;

Gaat over tot de stemming: 19 ja-stemmen en 4 onthoudingen (WD, OB, MP, MDP);

BESLUIT:

Art. 1: De budgetwijziging 2011/1 en het gewijzigd meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek Sint-Amandus Gavere goed te keuren, zoals gezien in bijlage.

Art. 2: Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur, de kerkfabriek Sint-Amandus Gavere, het centraal kerkbestuur, het bisdom Gent, het secretariaat en de financiële dienst/financieel beheerder.

5. Eredienst – kerkfabriek Sint-Pietersbanden Semmerzake – kennisname budgetwijziging 2011/1.

DE GEMEENTERAAD,

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en in het bijzonder op de artikelen 45, 46, 47, 48, 49 en 53;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en in het bijzonder op de artikelen 17, 18, 19, 20, 21, 25, 31 en 36;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensten en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de omzendbrief BB-2008-06 van 18 juli 2008 betreffende boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 oktober 2007 houdende kerkfabriek Sint-Pietersbanden Semmerzake – goedkeuren meerjaren 2008-2013;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 6 september 2010 houdende kerkfabriek Sint-Pietersbanden Semmerzake – kennisname budget 2011;

Gelet op het ontwerp van budgetwijziging 2011/1 en op de toelichting in bijgevoegde beleidsnota;

Gelet op het geactualiseerd meerjarenplan;

Overwegende dat de exploitatietoelage van de gemeente aan de kerkfabriek Sint-Pietersbanden Semmerzake voor 2011 in het meerjarenplan 2008-2013 gebudgetteerd was op € 25.721,22; dat de exploitatietoelage van de gemeente aan de kerkfabriek Sint-Pietersbanden Semmerzake voor 2011 in het budget 2011 gebudgetteerd was op € 17.045,09; dat de gebudgetteerde exploitatietoelage door de budgetwijziging 2011/1 ongewijzigd blijft;

Overwegende dat de heer Jef Vermaere, raadslid, informeert naar de herstelling van de kerkhofmuur;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, stelt dat de financiering daarvan voorzien is op het gemeentelijk budget;

Gaat over tot de stemming: 19 ja-stemmen en 4 onthoudingen (WD, OB, MP, MDP);

BESLUIT:

Art. 1: Kennis te nemen van de budgetwijziging 2011/1 en het geactualiseerd meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek Sint-Pietersbanden Semmerzake, zoals gezien in bijlage.

Art. 2: Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur, de kerkfabriek Sint-Pietersbanden Semmerzake, het centraal kerkbestuur, het bisdom Gent, het secretariaat en de financiële dienst/financieel beheerder.

6. Intergemeentelijke samenwerking – Dienstverlenende Vereniging voor Ruimtelijke Ordening en Economische Ontwikkeling (Veneco²) – kennisname agenda, goedkeuren statutenwijziging en aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervanger op de algemene vergadering van 16 december 2011.

DE GEMEENTERAAD,

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op artikel 35 § 2;

Gelet op het decreet van 06 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder op artikel 44 1° en 3° waarbij bepaald wordt dat de gemeenten – vennoten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van een intercommunale vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering;

Gelet op het schrijven van Veneco² van 15 september 2011 waarbij onze gemeente wordt opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op 16 december 2011 met volgende agenda :

1. Akteneming/goedkeuring verslag 51^{ste} Jaarvergadering dd. 16-06-2011;
2. Goedkeuring overeenkomst stad Gent/Veneco – gedeeltelijke terugneming 1.000 aandelen;
3. Goedkeuring statutenwijziging.
4. Strategie 2012, de te ontwikkelen activiteiten, de te volgen strategie, de begroting en de missie;
5. Benoeming van bestuurder(s).

Gelet op de bijgevoegde stavingsstukken;

Overwegende dat de heer Oskar Bousard, raadslid, vraagt wat de reden van de uittreding van Gent is;

Overwegende dat de heer Willy Van Hove, schepen, stelt dat de stad Gent een eigen ontwikkelingsbedrijf heeft en dus geen belang meer heeft bij het lidmaatschap van Veneco²;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, verduidelijkt dat de aandelen van Gent vernietigd worden;

BESLUIT: eenparig

Art. 1: Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda die zal behandeld worden op de buitengewone algemene vergadering van Veneco² op 16 december 2011 en zijn goedkeuring te hechten aan de punten die dit vereisen.

Art. 2: Zijn goedkeuring te hechten aan het ontwerp van statutenwijziging van Veneco², zoals gezien in bijlage.

Art. 3: De heer Karel Hubau, schepen, aan te duiden als vertegenwoordiger om deel te nemen

aan de buitengewone algemene vergadering van Veneco² op 16 december 2011.

- Art. 4:** Mevrouw Nadine De Stercke, schepen, aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van Veneco² op 16 december 2011
- Art. 5:** De vertegenwoordiger en /of zijn plaatsvervanger die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in de gemeenteraad van heden inzake onderhavige aangelegenheid.
- Art. 6:** Bedoelde vertegenwoordiger en /of plaatsvervanger te mandateren met deelname aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen.
- Art. 7:** Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en ondermeer kennis hiervan te geven aan het secretariaat van Veneco², Port-Arthurlaan 11 te 9000 Gent.

7. Financiën - budgetwijziging 3 en 4 / 2011 – vaststellen.

DE GEMEENTERAAD,

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 27 december 2010 houdende de vaststelling van het budget 2011;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 18 april 2011 houdende akteneming door de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen van de beslissing van de gemeenteraad van 27 december 2010 houdende de vaststelling van het budget 2011;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 27 juni 2011 houdende de vaststelling van de budgetwijziging 1 en 2 2011;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 5 september 2011 houdende akteneming door de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen van de beslissing van de gemeenteraad van 27 juni 2011 houdende de vaststelling van de budgetwijziging 1 en 2 2011;

Gelet op het ontwerp van budgetwijziging 3 en 4 2011;

Gelet op de omzendbrief ABB 2010/04 van 16 juli 2010 betreffende de instructies voor het opstellen van de budgetten voor 2011 en meerjarenplannen van de gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Vlaams Gewest;

Overwegende dat de heer Peter Declercq, raadslid, vraagt wat we terugkrijgen voor de toelagen aan RLVA, Toerisme Vlaamse Ardennen, RESOC, POLS e.d.m.;

Overwegende dat de heer Peter Declercq, raadslid, vraagt wat de finale kost is van Gavere Zomert, wat er volgend jaar met Gavere Zomert zal gebeuren en hoe de aankoop van de speeltuigen is verlopen;

Overwegende dat de heer Hugo Leroy, burgemeester, stelt dat Toerisme Vlaamse Ardennen de gemeente Gavere toeristisch promoot;

Overwegende dat de heer Willy Van Hove, schepen, stelt dat RLVA instaat voor diverse vormen van landschapsonderhoud;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, stelt dat de bijdragen aan RESOC diverse projecten ondersteunen; dat POLS is opgericht om de RESOC-werking ook ten zuiden van Gent verder uit te bouwen;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, stelt dat het Plattelandsproject Schelde-Leie is opgezet in samenwerking met de VLM en o.a. instond voor de inventarisatie van de trage wegen;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, verduidelijkt dat het budget voor Gavere Zomert niet onder een globale post in het budget terug te vinden is, maar gespreid zit over de posten van jeugd, sport, cultuur, senioren, ...; dat er een restbudget van vroegere comités is aangewend voor de financiering van het project; dat Gavere Zomert eventueel volgend jaar herhaald wordt, maar in afgeslankte vorm;

Overwegende dat de heer Peter Declercq, raadslid, een duidelijker zicht vraagt op het totaalbudget van projecten of activiteiten; dat hij vraagt om bij de volgende gemeenteraad een overzicht te krijgen van zowel de kostprijs als van de gepresteerde uren van de gemeentelijke diensten;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, de vraag tot een afzonderlijk budgetoverzicht meeneemt;

Overwegende dat mevrouw Nadine De Stercke, schepen, verduidelijkt dat de huur van de speeltuigen duurder zou uitgekomen zijn dan de speeltuigen aan te kopen;

Overwegende dat de heer Oskar Bousard, raadslid, zich vragen stelt bij de vraagstelling binnen de meerderheid;

Overwegende dat de heer Denis Dierick, schepen, stelt dat er wel degelijk in het college over deze thema's wordt gediscussieerd maar dat de cijfers nog niet definitief zijn;

Overwegende dat de heer Hugo Vandewalle, raadslid, de 11 juli-viering bedroevend vond;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, stelt dat de werkgroep van 11 juli autonoom werkt; dat er geen politieke inmenging is in de activiteit van 11 juli; dat de werkgroep, als vrijwilligers, zijn best doet maar dat niet alle initiatieven altijd even goed lukken;

Overwegende dat de heer Dirk Martens, raadslid, ook wacht op de evaluatie van Gavere Zomert; dat meer transparantie in de toekomst inderdaad wenselijk zou zijn;

Overwegende dat de heer Willy Demoor, raadslid, informeert naar de timing van de heraanleg van het A-terrein van Dikkelvenne; dat hij vermoedt dat de werken reeds uitgevoerd zijn; dat dergelijke toestanden niet meer kunnen; dat de club tijdig een toelage moet aanvragen; dat hij daarom over artikel 764/332-02 de stemming vraagt;

Overwegende dat de heer Willy Van Hove, schepen, stelt dat er met de clubs overeenkomsten in opmaak zijn;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, stelt dat het terrein op het einde van het seizoen onbespeelbaar was; dat er een smalle tijdsspanne is om een voetbalterrein te heraanleggen; dat de heraanleg onvoorzien was en dat de club moeilijk op een grasloos plein kan spelen; dat daarom aan de vraag van de club is tegemoet gekomen; dat er afspraken gemaakt worden met alle types van clubs, dus ook met de voetbalclubs; dat er op heden een ontwerpversie voorligt bij de club;

Overwegende dat de heer Oskar Bousard, raadslid, de brief van de gouverneur na de klacht uit 2007 citeert;

Overwegende dat de heer Hugo Vandewalle, raadslid, de opmerking m.b.t. SC Dikkelvenne terecht vindt; dat hij opmerkt dat hetzelfde probleem zich steeds stelt bij dezelfde voetbalclub;

Overwegende dat de heer Willy Van Hove, schepen, stelt dat het college net als de gemeenteraad voor een voldongen feit stond;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, stelt dat het algemeen kader voor het gebruik van infrastructuur door verenigingen in 2009 is vastgesteld;

Overwegende dat de heer Willy Demoor, raadslid, opmerkt dat de dividenden van de Gemeentelijke Holding tot nul herleid zijn; dat de waarde van de aandelen van Dexia tot € 0,81 herleid zijn; dat hij ten overstaan van de aankoopwaarde een verlies van 3,6 miljoen euro verwacht;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, stelt dat de participatie in Dexia vandaag nog steeds geboekt staat aan ongeveer een half miljoen euro; dat de gemeente zijn middelen en dus zijn risico heeft gespreid o.a. door een stuk middelen bij BNP Partibas te parkeren;

Overwegende dat de heer Oskar Bousard, raadslid, zich vragen stelt bij de participatie in risicovolle beleggingen;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, stelt dat de relatie met Dexia historisch is gegroeid; dat er bovendien niet aan alle participaties is deelgenomen; dat de participaties gedurende jaren een goed rendement hebben opgebracht;

Overwegende dat de heer Jef Vermaere, raadslid, informeert naar de redenen van de verhoging van het krediet 76402/125-02;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, verduidelijkt dat het gaat om de verbouwwerken aan de sporthal van de Middelwijk;

Overwegende dat de heer Jef Vermaere, raadslid, opmerkt dat er naast de aankoop ook een verkoop van gronden voorzien is;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, verduidelijkt dat het op vandaag niet zeker is of we het hele terrein gaan behouden;

Overwegende dat de heer Jef Vermaere, raadslid, opmerkt dat het krediet van de parking herleid is tot € 60.000; dat hij het aangenaam had gevonden om het vrijgemaakte budget aan te wenden voor bv. het onderhoud van fietspaden; dat hij zich omwille van de parking zal onthouden;

Overwegende dat de heer Jef Vermaere, raadslid, vraagt om de toelage voor noodhulp aan te wenden;

Overwegende dat mevrouw Nadine De Stercke, schepen, stelt dat er reeds € 750 is gegeven aan 1212 en € 750 aan Unicef voor de noodhulp in de Hoorn van Afrika; dat het restbudget van € 1000 op het einde van het jaar zal aangewend worden;

Gaat over tot de stemming over artikel 764/332-02: 18 ja-stemmen en 5 neen-stemmen (WD, OB, MP, MDP, HV);

Gaat over tot de stemming over de rest van het budget: 14 ja-stemmen en 9 onthoudingen (WD, CVW, AE, OB, DM, MP, MPD, HV, JV);

BESLUIT:

Art. 1: De budgetwijziging 3 en 4 2011 vast te stellen, zoals gezien in bijlage, met volgend resultaat :

Gewone dienst :

Geraamd resultaat van het boekjaar : € - 1.799.381,36

Geraamd algemeen begrotingsresultaat van het vorige jaar : € 4.441.154,70

Geraamd algemeen begrotingsresultaat gewone dienst : € 2.641.773,34

Buitengewone dienst :

Geraamd resultaat van het boekjaar : € 5.187.814,33

Geraamd algemeen begrotingsresultaat van het vorige jaar : € - 5.187.814,33

Geraamd algemeen begrotingsresultaat buitengewone dienst : € 0,00

Art. 2: Een afschrift van deze beslissing over te maken aan de financieel beheerder/dienst financiële organisatie en aan de provinciegouverneur.

8. Financiën – belasting op de afgifte van administratieve stukken – vervangen gemeenteraadsbesluit van 18 april 2011.

DE GEMEENTERAAD,

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op de grondwet en in het bijzonder op artikel 170 § 4;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op artikel 43 § 2 15°;

Gelet op de omzendbrief BB 2011/01 van 10 juni 2011 houdende coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd bij decreet van 28 mei 2010;

Gelet op artikel 145ter en 145quater van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen (de regelgeving inzake het planologisch attest);

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 4 juni 2004 tot bepaling van de nadere regels voor het planologisch attest, meer bepaald artikel 7 §2 (openbaar onderzoek) waarin bepaald is dat de aanvrager de kosten voor de aangetekende zendingen betaalt en aan de bevoegde overheid een bewijs van betaling bezorgt vóór de aanvang van het openbaar onderzoek;

Gelet op artikel 49 §2 van het decreet van 18 mei 1999 en latere wijzigingen houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening ("nieuw" decreet), m.b.t. de organisatie van een openbaar onderzoek nopens een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP);

Gelet op het besluit van 5 mei 2000 van de Vlaamse regering, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2001, betreffende het openbaar onderzoek over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingaanvragen inzonderheid artikel 7;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 23 juli 1998 van de Vlaamse regering tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurlijk milieu en latere wijzigingen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 17 december 2001 houdende vaststelling van een retributiereglement voor het verstrekken van inlichtingen over onroerende goederen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 18 april 2011 houdende vaststelling van een belasting op de afgifte van administratieve stukken;

Overwegende dat vanuit de afdeling grondgebiedszaken voorgesteld wordt om de belastbare grondslag van toepassing bij aanvragen in het kader van de informatieplicht van de instrumenterende ambtenaar zoals vermeld in artikel 2.j) van voormeld belastingsreglement te vervangen door "€ 100 per kadastraal perceel of cluster van kadastrale percelen";

Overwegende dat een cluster van percelen daarbij gedefinieerd wordt als aansluitende percelen;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT: eenparig

Art. 1: Met ingang van 1 november 2011 en dit voor een termijn eindigend op 31 december 2013 wordt een belasting geheven op de afgifte van administratieve stukken, getuigschriften en andere stukken en op de aanvragen voor welbepaalde vergunningen, attesten, uittreksel vanwege de dienst ruimtelijke ordening - milieu.

De belasting valt ten bezware van de personen of instellingen aan wie deze stukken door de gemeente op verzoek of ambtshalve worden uitgereikt.

Art. 2: De bedragen van de belasting worden als volgt bepaald :

- a) **Afgifte identiteitsstuk beneden de 12 jaar :**
 1° exemplaar : gratis,
 alle andere exemplaren : € 1,50
- b) **Op de afgifte van reispassen :**
 - 5 euro bij de gewone procedure,
 - 10 euro voor de spoedprocedure.
 Deze regeling is niet van toepassing op de afgifte van reispassen aan kinderen beneden de 12 jaar.
- c) **Afgifte, vernieuwing, verlenging of vervanging van de verblijfsbewijzen van vreemdeling :**
 - 2 euro voor een eerste verblijfsbewijs of voor elk ander verblijfsbewijs, uitgereikt tegen teruggave van het oud verblijfsbewijs,
 - 4 euro voor elk duplicaat.
- d) **Afgifte, vernieuwing of vervanging van de elektronische identiteitskaart :**
 - afgifte nieuwe identiteitskaart : € 2,
 - afgifte van elke vernieuwing van de kaart : € 2,
 - bijwerkingen aan de kaart : gratis,
 - elke vervanging ingevolge verlies : € 4.
- e) **Op de afgifte van een trouwboekje :**
 € 10 : dit bedrag omvat de belasting op het in het trouwboekje voorkomend huwelijksgetuigschrift.
- f) **Op de toezending van de agenda van de gemeenteraadszittingen :**
 € 10 voor een volledig jaar indien de agenda per post wordt verzonden en eventueel te verrekenen in 12den vanaf de eerste van de maand volgend op de ingediende aanvraag.
 Elektronisch wordt de agenda gratis verzonden.
- g) **Op de aanvragen voor stedenbouwkundige vergunningen :**
 - aanvraag waarvoor een melding volstaat : € 50,
 - aanvraag waarvoor een eenvoudige dossiersamenstelling volstaat : € 50,
 - aanvraag voor terreinaanlegwerken: € 50,
 - aanvraag waarvoor een uitgebreide dossiersamenstelling is vereist: € 100,
 - aanvraag voor technische werken: € 100.
- h) **Op de aanvragen voor verkavelingsvergunningen :**
 - aanvraag verkavelingsvergunning die de aanleg en uitrusting van nieuwe verkeerswegen of wijziging van bestaande wegen inhoudt : € 250,
 - aanvraag verkavelingsvergunning zonder aanleg en uitrusting van nieuwe verkeerswegen of wijziging van bestaande wegen : € 125,
 - aanvraag wijziging verkavelingsvergunning die de aanleg en uitrusting van nieuwe verkeerswegen of wijziging van bestaande wegen inhoudt: € 250,
 - aanvraag wijziging verkavelingsvergunning zonder aanleg en uitrusting van nieuwe verkeerswegen of wijziging van bestaande wegen : € 50.
- i) **Op de afgifte van een stedenbouwkundig attest en planologisch attest :**
 - planologisch attest (art. 145 ter decreet RO) : € 250,
 - stedenbouwkundig attest (art. 135 decreet RO) : € 50,
 - stedenbouwkundig uittreksel (art. 135 decreet RO) : € 40 per perceel (*),
 - uittreksel plannenregister (art. 93 decreet RO) : € 20 per perceel (*),
 - uittreksel vergunningenregister (art. 97 decreet RO) : € 20 per perceel (*).
 (*) perceel: hieronder wordt begrepen het perceel of de percelen welke ruimtelijk één geheel vormen en niet de individuele kadastrale nummers op zich.
- j) **Op de aanvragen in het kader van de informatieplicht van de instrumenterende ambtenaar en m.b.t. overeenkomsten (art. 5.2.1 en art. 5.2.6 VCRO) :**
 € 100 per kadastraal perceel of per cluster van aansluitende kadastrale percelen.
- k) **Op openbare onderzoeken m.b.t. aanvragen (g), (h), (i) en (j) :**
 € 5 per aangetekende zending vermeerderd met een forfaitair bedrag van € 5 voor de bekendmakingsformulieren.
- l) **Op openbare onderzoeken m.b.t. RUP's ingevolge de afgifte van een planologisch attest :**
 De totaalprijs van de publicatiekosten (Belgisch Staatsblad, dag-en

weekbladen,...).

m) **Aanvragen voor natuurvergunningen** :
€ 50 per aangevraagde natuurvergunning.

Art. 3: De belasting is uiterlijk verschuldigd op respectievelijk het moment van de afgifte van het administratieve stuk of, al naar gelang conform artikel 4 van dit besluit, het moment van de aanvraag van het administratieve stuk.

Art. 4: Zijn van de belasting vrijgesteld :

- de stukken die kosteloos moeten worden afgeleverd krachtens een wet, decreet of reglement;
- de gerechtelijke overheden, de openbare besturen en de daarmee gelijkgestelde instellingen, alsook de instellingen van openbaar nut.

Art. 5: Bij gebrek aan contante betaling wordt deze belasting een kohierbelasting. De eventueel ingekohierde belasting wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Art. 6: Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 zijn de bepalingen van Titel VII, hoofdstuk 1, 3, 4, 6 tot 9bis van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen en artikel 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek van toepassing voor zover zij niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Art. 7: De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de datum van de contante inning.

Indien de contantbelasting een kohierbelasting geworden is, kan de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde kalenderdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet.

De bezwaren moeten steeds schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn.

Art. 8: Het gemeenteraadsbesluit van 18 april 2011 houdende vaststelling van een belasting op de afgifte van administratieve stukken wordt vanaf 01 november 2011 opgeheven.

Art. 9: Een eensluidend afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de afdeling burgerzaken, de dienst milieu, de dienst ruimtelijke ordening, de dienst administratieve organisatie, de dienst financiële organisatie / de financieel beheerder.

Een eensluidend afschrift van onderhavige beslissing wordt binnen de 20 dagen aangetekend verstuurd t.a.v. de provinciegouverneur, in uitvoering van artikel 253 §1 3° van het gemeentedecreet.

9. Ruimtelijke ordening – ruimtelijke uitvoeringsplan "Stationsstraat" – definitief vaststellen.

DE GEMEENTERAAD,

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, zoals aangepast door het decreet van 27 april 2007 ("planMER-decreet");

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's ("planMER-besluit");

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en in het bijzonder op de artikels 2.2.13 t.e.m. 2.2.18 en 4.6.5;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 27 december 2010 waarbij het ontwerp-ruimtelijk uitvoeringsplan (rup) "Stationsstraat" voorlopig werd vastgesteld;

Gelet op art. 3 van voormeld gemeenteraadsbesluit waarbij het college van burgemeester en schepenen gelast werd met de organisatie van een openbaar onderzoek nopens het ontwerp-rup ;

Overwegende dat het ontwerp-rup binnen de dertig dagen na de voorlopige vaststelling werd bekendgemaakt, zowel door aanplakking (21/01/2011) als door een bericht in het Belgisch Staatsblad (19/01/2011) en in ten minste drie dagbladen die in de provincie worden verspreid,

nl. : - "Het Laatste Nieuws" (19/01/2011)
 - "De Morgen" (19/01/2011)
 - "De Standaard" (15/01/2011)

Overwegende dat het ontwerp-rup tevens werd bekendgemaakt via de gemeentelijke website vanaf 21/01/2011;

Overwegende dat het ontwerp-rup, na de bekendmaking, ter inzage werd gelegd gedurende een termijn van 60 dagen, nl. van 24/01/2011 tot en met 25/03/2011 - 11u;

Overwegende dat het begin en het einde van deze termijn in de aankondiging was vermeld;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek van 25/03/2011 waaruit blijkt dat er 3 bezwaarschriften werden ontvangen;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 24 maart 2011;

Gelet op het ongunstig advies van het Agentschap R-O Vlaanderen van 03 februari 2011;

Gelet op art. 2.2.14 §5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening, welke bepaalt dat de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening (Gecoro) alle adviezen, opmerkingen en bezwaren bundelt en coördineert en binnen de 90 dagen na het einde van het openbaar onderzoek een gemotiveerd advies uitbrengt bij de gemeenteraad;

Gelet op de bespreking van de bezwaren en adviezen tijdens de vergaderingen van de Gecoro van 12 april en 06 juni 2011;

Gelet op het advies (nr.55) van 12 april en 06 juni 2011 van de Gecoro, waarbij het ontwerp-rup gunstig wordt geadviseerd mits het aanbrengen van de aanpassingen zoals vermeld bij de respectievelijke beoordeling van de bezwaren en adviezen;

Overwegende dat overeenkomstig art 2.2.14 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening bij de definitieve vaststelling van het plan slechts wijzigingen kunnen worden aangebracht ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan, die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de Gecoro;

Overwegende dat bijgevoegd ontwerp-rup "Stationsstraat" slechts wijzigingen inhoudt ten opzichte van het voorlopig vastgesteld ontwerp welke voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de geformuleerde adviezen;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en in het bijzonder op artikel 2.2.14.§6;

Gelet op het collegebesluit van 5 september 2011 houdende verzoek tot verlenging van de termijn voor definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan "Stationsstraat";

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 5 september 2011 tot verlenging van de beslissingstermijn;

Overwegende dat de heer Denis Dierick, schepen, zijn eigen mening en de historiek m.b.t. de totstandkoming van het RUP geeft; dat hij als alternatief voor de uitlichting van artikel 3 voorstelt om in artikel 3 op te nemen dat de faciliteiten zich enkel mogen lenen voor de bewoners van het project en niet publiek toegankelijk mogen zijn; dat hij vreest dat de site niet langer interessant zal zijn voor investeerders en zal verwaarlozen;

Overwegende dat de heer Oskar Bousard, raadslid, meent dat de beslissing van vandaag verstrekkende gevolgen kan hebben voor de toekomst; dat er geen bezwaren zijn tegen het RUP, behoudens uiteraard de site "Leroy"; dat hij meent dat een informatievergadering de

informatiedeling had kunnen verbeteren; dat hij meent dat de omvorming van een zone voor handel en ambacht naar een zone voor wonen stelselmatig is opgebouwd; dat hij de historische waarde van de toren een drogreden vindt voor het behoud ervan; dat de toren echter de mogelijkheid geeft om een hogere kroonlijsthoogte realiseren en dit ten voordele van een particuliere projectontwikkelaar; dat het niet duidelijk is hoe de projectontwikkelaar de latere uitbating van de seniorie ziet; dat de projectontwikkelaar hiervoor ook geen engagement aangaat; dat hij het project niet aantrekkelijk vindt voor senioren; dat hij zich afvraagt waarvoor de flats werkelijk zullen aangewend worden; dat de parkeerdruk door het project opnieuw zal stijgen ter hoogte van de site "Leroy"; dat de mobiliteit naar het station kan verbeterd worden; dat hij voorstelt om er een parking of zelfs een mobiliteitsplatform voor de ruimere regio van te maken;

Overwegende dat de heer Denis Dierick, schepen, stelt dat het om het project mogelijk te maken noodzakelijk is om mee te denken met de ontwikkelaar; dat het hergebruik van de silo het terrein inderdaad interessanter maakt; dat de ontwikkelaar er dus wel een esthetische waarde in zag die op heden niet zichtbaar is; dat er via de stedenbouwkundige vergunningen bijkomende restricties kunnen opgelegd worden m.b.t. het gebruik van het gebouw voor een zorgfunctie; dat hij vragen stelt bij de financiering van de aanleg van de parking; dat De Lijn geen toekomst ziet in het station, eerder in de halte ter hoogte van de Warande; dat de NMBS droomt van een lightrail maar dat idee nog verre van realistisch is; dat er bij gebrek aan RUP ook gebouwen kan worden op de site;

Overwegende dat de heer Oskar Bousard, raadslid, uitdrukkelijk vraagt om de feedback van het schepencollege te krijgen; dat hij stelt dat de gemeenteraad zijn verantwoordelijkheid slechts kan nemen bij het RUP en niet bij de stedenbouwkundige vergunning; dat het feit dat ideeën nog niet volledig gerijpt zijn, geen beletsel mag zijn om na te denken over de mobiliteitsmogelijkheden; dat er naderhand nog kan bekeken worden wat er met de site moet gebeuren;

Overwegende dat de heer Carlo Vande Walle, raadslid, vraagt om het voorliggende RUP niet goed te keuren omwille van de herbestemming van de ambachtelijke zone naar woonzone; dat Ruimte & Erfgoed zich hierover ongunstig heeft uitgelaten; dat hij de historische waarde van de toren betwist; dat de woongelegenheden voor een overbelasting zullen zorgen van de buurt; dat er onvoldoende parkeeraccommodatie is ter hoogte van het station; dat er in het RUP veel uitzonderingen worden gemaakt voor de site "Leroy"; dat hij het project te groot vindt voor het terrein en de locatie; dat de groei van de bevolking van de voorbije 20 jaar een nefaste invloed heeft gehad op de mobiliteit; dat hij het draagvlak voor dit project onvoldoende vindt; dat hij van oordeel is dat een dergelijk project als nieuwbouw nooit vergund zou worden in Gavere; dat hij voorstelt om het RUP goed te keuren, met uitzondering van de site "Leroy"; dat er zich een gelegenheid aandient om een groene parkeergelegenheid te realiseren;

Overwegende dat de heer Denis Dierick, schepen, stelt dat de herbestemming is goed bevonden door de provincie; dat er 62 parkeerplaatsen voorzien zijn voor 53 woongelegenheden, waarvan 35 serviceflats; dat zonder het RUP ook dichte bewoning op deze plaats mogelijk is;

Overwegende dat de heer Dirk Martens, raadslid, verduidelijkt dat zijn stemgedrag geen deel uitmaakt van een politiek spel, maar deel uitmaakt van een consequente houding t.o.v. bijkomende bewoning in Gavere; dat de inwoners van de Stationsstraat bezorgd zijn over de impact van het project; dat hij hoopt dat er nog een beter project uit de bus komt; dat er nog heel wat mobiliteitsdruk bij zal komen op de Stationsstraat; dat hij het voorstel van raadslid van Carlo Vande Walle herhaalt;

Overwegende dat de heer Denis Dierick, schepen, meent dat de plotse kentering in meningen over het project wel degelijk duidt op een politiek spel;

Overwegende dat de heer Oskar Bousard, raadslid, stelt dat de mogelijkheid tot realisatie van een parking een niet te missen kans is; dat hij geen vertrouwen heeft in de schepen voor wat betreft de strikte hantering van de principes bij de toekenning van de stedenbouwkundige vergunning;

Overwegende dat de heer Denis Dierick, schepen, meent dat de kansen ook realistisch moeten zijn;

Overwegende dat de heer Hugo Vandewalle, raadslid, stelt dat de gecoro niet alle

belanghebbenden heeft gehoord; dat hij vindt dat het project niet inpasbaar is in Gavere; dat hij het project als een bedreiging ziet voor de bestaande middenstand in Gavere;

Overwegende dat de heer Denis Dierick, schepen, meent dat de gecoro gehandeld heeft volgens de wettelijk voorschriften en dat de gecoro vrij is om te horen wie zij wenst; dat hij openstaat voor kansen voor nieuwe middenstanders in Gavere;

Overwegende dat de heer Carlo Vande Walle, raadslid, een grotere betrokkenheid van de mensen had gewenst; dat hij de aankoop van een dergelijk gebouw niet onrealistisch vindt en verwijst naar een voorbeeld in Ronse;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, voorstelt om het RUP goed te keuren met uitsluiting van artikel 3; dat hij de beeldwaarde en de technische waarde van de toren betwijfelt; dat de maximalisatie van het aantal woongelegenheden de oorzaak zal zijn van een aantal moeilijkheden; dat hij toegeeft dat het voorontwerp misschien is vastgesteld zonder ten volle de consequenties ervan te kennen; dat er een signaal gegeven is aan de diensten dat het project haalbaar leek; dat de diensten inspanningen hebben geleverd om de wettelijkheid te bewaken; dat de gecoro zich nu eenmaal moet uitspreken over de bezwaren, maar dat dit mogelijks voor te weinig overeenstemming zorgt met de beleidsopties; dat hij de hoogte van het project onderschat heeft; dat de parkeeraccommodatie onvoldoende is voor het geschetste project en dat de omgeving vandaag reeds lijdt onder de parkeerdruk; dat hij de site "Leroy" liever zou uitsluiten en later hernemen;

Overwegende dat de heer Denis Dierick, schepen, meent dat de hoogte reeds aanwezig is op het terrein, maar dat het inderdaad een stuk subjectief is en soms moeilijk inschatbaar;

Overwegende dat mevrouw Nadine De Stercke, schepen, stelt dat ze nooit zal stemmen voor de omzetting van ambachtelijke zone naar woonzone; dat zij dit principe heeft afgewogen tegenover het gemis aan invulling van bepaalde doelgroepbehoeften; dat er echter geen duidelijkheid is dat het project een zorgfunctie zal krijgen en dat er andere alternatieven zijn om de doelgroepbehoeften te realiseren;

Overwegende dat de heer Denis Dierick, schepen, de herbestemming minimaal vindt; dat de projectontwikkelaar blijkbaar wel mogelijkheden ziet om effectief een zorgfunctie te realiseren; dat hij het project realistischer vindt dan het gebruik van alternatieve middelen om aan doelgroepenbeleid te doen;

Overwegende dat de heer Peter Declercq, raadslid, naast het draagvlak bij de bevolking ook wijst op het politiek draagvlak; dat hij elk gemeenteraadslid verantwoordelijk acht om de dossiers terdege voor te bereiden; dat er door het college laat is gereageerd om het ontwerp-RUP; dat hij problemen heeft met de invraagstelling van de neutraliteit van de administratie en de adviesorganen; dat de eerste meters van de site Leroy nu ook woonzone is en dat er bijgevolg ook nu kan gebouwen worden, zelfs zonder RUP; dat hij het beter vindt om de schepen van ruimtelijke ordening in zijn voorstel te volgen;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, er op wijst dat na de vaststelling van het voorontwerp een groot deel van de procedure buiten het college verloopt; dat het verslag van de gecoro bovendien laat onder ogen van het college is gekomen;

Overwegende dat de heer Peter Declercq, raadslid, meent dat het om een belangrijk project gaat en hij het dus vanzelfsprekend vindt dat het college de zaak opvolgt;

Overwegende dat de heer Oskar Bousard, raadslid, meent dat het debat gepolitiseerd is en dat elk raadslid zijn verantwoordelijkheid moet nemen; dat er slechts 16 van de 23 raadsleden aanwezig waren op de bijkomende toelichting;

Overwegende dat de heer Dirk Martens, raadslid, zijn voorstel herhaalt;

Overwegende dat de heer Hugo Leroy, burgemeester, de zitting schorst gedurende vijf minuten;

Overwegende dat de heer Hugo Leroy, burgemeester, de zitting heropent;

Overwegende dat de heer Jef Vermaere, raadslid, stelt dat de fractie voorstander is van de integrale vaststelling van het RUP; dat hij meent dat we anders in een doodlopend straatje dreigen terecht te komen; dat het project, objectief beoordeeld, positief wordt bevonden

omwille van de creatie van de woongelegenheden, de creatie van een kwalitatieve open stationsruimte en omdat de parkeerdruk niet alleen door dit project zal toenemen;

Overwegende dat de heer Peter Declercq, raadslid, neen zal stemmen tegen het amendement; dat dit geen neen is tegen de rest van het RUP;

Gaat over tot het voorstel om het RUP vast te stellen met uitsluiting van artikel 3: 15 ja-stemmen en 8 neen-stemmen (DD, WVH, MVW, NV, JV, GDR, PD, HL);

BESLUIT:

Art. 1: Het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan "Stationsstraat", samengesteld uit een toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften, plan bestaande toestand, juridisch plan en grafisch plan, zoals gezien in bijlage, definitief vast te stellen, met uitsluiting van art. 3 "zone voor groepsproject", art. 7 "zone voor openbaar plein" en art. 10 "aanduiding in overdruk : tuinzone

Art. 2: De bestaande verkavelingsvergunning (44020/4158/V/600139/1) wordt opgeheven.

Art. 3: Het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan "Stationsstraat", het advies van de Gecoro en een afschrift van dit besluit voor goedkeuring over te maken aan de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, alsook een afschrift te bezorgen aan de gedelegeerde planologische ambtenaar van het departement RWO, afdeling ruimtelijke planning, en aan de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, Oost-Vlaanderen.

10. Milieu – gemeentelijke adviesraad voor milieu en natuur – kennisname verslag van 22 juni 2011.

DE GEMEENTERAAD,

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de vergadering van de gemeentelijke milieu- en natuuraad op 22 juni 2011;

Gelet op bijgevoegd verslag van deze vergadering;

BESLUIT:

Art. 1: Kennis te nemen van het verslag van de vergadering van de gemeentelijke milieu- en natuuraad van 22 juni 2011.

11. Personeel – vaststellen organogram, statutaire formatie en contractuele omkadering, samenstelling managementteam – vervangen gemeenteraadsbesluiten van 11 oktober 2004, 22 november 2004 en 22 november 2010.

DE GEMEENTERAAD,

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op artikel 43 § 2 4°, 75, 87 § 4 1° en 2°, 96, 104 § 2 en 253 § 1;

Gelet op de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en vakbonden van haar personeel en in het bijzonder op artikel 2;

Gelet op het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid en in het bijzonder op artikel 10;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, Personen die deelnemen aan de vakbondsactiviteit en in het bijzonder op artikel 6;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2 §1 1° van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en vakbonden van haar personeel en in het bijzonder op artikel 3 8°,

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 januari 2002 ter uitvoering van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid en in het bijzonder op artikel 11;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en in het bijzonder titel II;

Gelet op de omzendbrief BA 97/10 van 21 mei 1997 betreffende het toepassingsgebied van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en vakbonden van haar personeel en van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van die wet;

Gelet op de omzendbrief ABB 2006/19 van 1 december 2006 houdende BVR 24.11.2006 betr. de inwerkingtreding van sommige bepalingen van het gemeentedecreet van 15.07.2005 en ter uitvoering van art. 160 en 179 van het gemeentedecreet van 15.07.2005 en het bijzonder op punt 4.2.;

Gelet op de omzendbrief BB 2009/2 van 5 juni 2009 houdende toelichting bij de wijzigingen aan het Gemeentedecreet ingevolge het decreet 23.01.2009 wijz. Gemeentedecreet en ingevolge het decreet 30.04.2009 houdende diverse wijzigingen van de wet 19.10.1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen, de Gemeentekieswet gecoördineerd op 04.08.1932, het Gemeentedecreet van 15.07.2005 en het Provinciedecreet van 09.12.2005 wat de regeling van de procedure inzake verkiezingsbezwaren betreft en in het bijzonder op punt 2.1.;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 november 2010 houdende vaststellen organogram, statutaire personeelsformatie en contractuele omkadering administratief personeel, samenstelling managementteam;

Gelet op het verslag van het hoog overlegcomité van 23 september 2011;

Gelet op het gunstig advies van het hoog overlegcomité van 23 september 2011 ;

Overwegende dat de gemeentesecretaris het voorontwerp van organogram heeft opgesteld;

Overwegende dat het managementteam zijn advies uitbracht op 18 augustus 2011; dat dit advies resulteerde in een ontwerp van organogram;

Overwegende dat het organogram de organisatiestructuur van de gemeentelijke diensten weergeeft, de gezagsverhoudingen aangeeft en de functies aanduidt waaraan het lidmaatschap van het managementteam verbonden is;

Overwegende dat de personeelsformatie het aantal betrekkingen per graad in voltijdse equivalenten vermeldt; dat de personeelsformatie een onderscheid maakt tussen de statutaire betrekkingen en de contractuele betrekkingen;

Overwegende dat de laatst vastgestelde formatie voor het technisch personeel voorzag in 5,48 VTE contractuele omkadering voor de poetsdienst; dat de werkelijke contractuele omkadering van de poetsdienst, na de reorganisatie in 2010, 8,68 VTE bedraagt, waarvan 1,51 VTE in het gemeentehuis, 1,83 VTE in andere administratieve gebouwen (magazijn, politie, ontmoetingscentrum, bibliotheek) en 5,34 VTE in de gebouwen van het gemeentelijk onderwijs; dat de formatie het best in overeenstemming kan gebracht worden met de werkelijkheid;

Overwegende dat de poetsdienst, met uitzondering van het personeel actief in het gemeentehuis, op heden wordt aangestuurd en gecoördineerd door de afdeling grondgebiedszaken, afdeling milieu; dat driekwart van de aangestuurde prestaties worden geleverd in de schoolgebouwen; dat deze prestaties het best aangestuurd kunnen worden door de schooldirectie zelf; dat hiervoor ruimte werd gecreëerd door het inzetten van een 2^e

schooldirecteur; dat de overige prestaties, omwille van hun ondersteunend karakter, het best kunnen aangestuurd worden vanuit de afdeling interne zaken, die nu reeds de prestaties in het gemeentehuis aanstuurt, met functioneel toezicht van de locatieverantwoordelijke;

Overwegende dat de aanpassingen met betrekking tot de poetsdienst budgettair neutraal zijn omdat in het budget en het meerjarenplan reeds rekening werd gehouden met de bestaande situatie;

Overwegende dat, in afwachting van een eventuele herwerking, de formatie van het overig technisch personeel het best wordt overgenomen in onderhavige beslissing, zodat een globaal beeld van de formatie wordt verkregen dat is aangepast aan de recent in gebruik genomen functiebenamingen;

Overwegende dat de laatst vastgestelde formatie voor het technisch personeel voorzag in 8,21 VTE statutaire betrekkingen en 26,00 VTE contractuele omkadering; dat er dus een totale formatie is van ca. 34 VTE; dat de huidige bezetting ca. 31 VTE is; dat het daarom past de bestaande formatie integraal over te nemen doch toe te wijzen aan de verschillende technische uitvoeringsdiensten;

Overwegende dat de aanpassingen met betrekking tot het overige technisch personeel budgettair neutraal zijn omdat ze geen wijzigingen aanbrengen in de bestaande situatie;

Overwegende diverse administratieve medewerkers binnen de afdeling grondgebiedszaken vervangen dienen te worden; dat de technisch coördinator milieu deze vervangingen zou invullen;

Overwegende dat de afdeling grondgebiedszaken voor haar technisch personeel behoefte heeft aan een adequate planning; dat dit op heden onvoldoende vorm kan worden gegeven zonder dat dit impact zou hebben op de opvolging op de werkvloer; dat de vervangingen binnen de afdeling grondgebiedszaken een opportuniteit creëren om tijdelijk te experimenteren met een bijkomende plannersfunctie en dit zonder al te grote budgettaire impact;

Overwegende dat de voorgestelde actie er zou in bestaan dat:

- **de technisch coördinator infrastructuur zijn bevoegdheden behoudt maar enerzijds meer wordt ingezet op de werkvloer en anderzijds wordt ontlast van de planning;**
- **de technisch coördinator milieu de vervangingen binnen de afdeling grondgebiedszaken opneemt; de functie van technisch coördinator milieu wordt geblokkeerd de nieuwe functie van technisch coördinator planning;**
- **er een nieuwe functie technisch medewerker milieu op niveau D wordt opgezet; het betreft als het ware een functie van meewerkende ploegbaas die, omwille van het wegvallen van de poetsdienst, inhoudelijk minder zwaar is dan de functie van technisch coördinator milieu;**
- **er een nieuwe functie van technisch coördinator planning wordt opgezet die de planning en de administratieve taken van de bestaande technische coördinatoren moet overnemen; de functie kan ook optreden als vervangen van de andere technisch coördinatoren en zo de continuïteit waarborgen;**

Overwegende dat deze actie in tijd beperkt zal worden tot 2 jaar, waarna de actie geëvalueerd zal worden en al dan niet zal leiden tot een definitieve aanpassing van de personeelsformatie;

Overwegende dat de budgettaire meerkost beperkt is tot € 4.200/jaar aangezien de bijkomende loonkost beperkt is tot een bevordering van niveau E naar D; dat de loonkost van de technisch coördinator planning en van de technisch coördinator milieu (geblokkeerd) immers dezelfde is;

Overwegende dat mevrouw Marleen De Paepe, raadslid, informeert naar de redenen van de herpositionering van de poetsdienst;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, toelicht dat het poetspersoneel dat in het onderwijs werkt hiërarchisch onder het onderwijs komt, de rest van het poetspersoneel komt hiërarchisch onder interne zaken;

BESLUIT: eenparig

Art. 1: Het organogram vast te stellen, zoals gezien in bijlage.

In het organogram de functies aan te duiden waaraan het stemgerechtigd lidmaatschap van het managementteam verbonden is.

Het gaat in concrete om de volgende functies:

- de gemeentesecretaris;
- de financieel beheerder;
- de deskundige administratieve organisatie;
- de deskundige ICT;
- het afdelingshoofd vrijetijdszaken;
- het afdelingshoofd burgerzaken;
- het afdelingshoofd grondgebiedszaken.

De burgemeester, of de schepen door hem aangewezen, maakt met raadgevende stem deel uit van het managementteam.

Art. 2: De statutaire personeelsformatie als volgt vast te stellen:

- **Afdeling interne zaken in VTE's:**
 - o 1,00 SEC gemeentesecretaris
 - o 1,00 FINBEH financieel beheerder
 - o 1,00 A1a-A3a deskundige administratieve organisatie
 - o 1,00 B1-B3 deskundige financiële organisatie
 - o 3,00 C1-C3 administratief medewerker administratieve organisatie
 - o 2,50 C1-C3 administratief medewerker financiële organisatie
- **Afdeling vrijetijdszaken in VTE's:**
 - o (*) B4-B5 afdelingshoofd vrijetijdszaken
(* uit te oefenen door een van de onderliggende deskundigen
 - o 1,00 B4-B5 hoofdbibliothecaris
- **Afdeling burgerzaken in VTE's:**
 - o 1,00 B1-B3 afdelingshoofd burgerzaken
 - o 4,00 C1-C3 administratief medewerker burgerzaken
- **Afdeling grondgebiedszaken in VTE's:**
 - o (*) A4a-A4b afdelingshoofd grondgebiedszaken
(* uit te oefenen door een van de onderliggende deskundigen
 - o 1,00 A1a-A3a deskundige ruimtelijke ordening A
 - o 1,00 B4-B5 deskundige infrastructuur
 - o 1,00 B4-B5 deskundige milieu
 - o 1,00 B1-B3 deskundige ruimtelijke ordening B
 - o 2,50 C1-C3 administratief medewerker grondgebiedszaken
 - o 1,00 C1-C3 technisch coördinator infrastructuur
 - o 4,00 D1-D3 technisch medewerker technische dienst
 - o 4,00 E1-E3 technisch assistent technische dienst

De volgende statutaire betrekkingen krijgen een uitdovend karakter:

- **Afdeling interne zaken in VTE's:**
 - o 0,13 D1-D3 technisch assistent poetsvrouw
- **Afdeling vrijetijdszaken in VTE's:**

- 1,00 B1-B3 bibliothecaris
- **Onderwijs:**
 - 0,87 D1-D3 technisch assistent poetsshulp

Art. 3: De contractuele omkadering als volgt vast te stellen:

- **Afdeling interne zaken in VTE's:**
 - 0,60 B1-B3 deskundige ICT
 - 3,34 E1-E3 technisch assistent poetsvrouw, waarvan
 - 1,51 VTE: administratief centrum
 - 1,06 VTE: bibliotheek
 - 0,57 VTE: ontmoetingscentrum
 - 0,13 VTE: politie
 - 0,07 VTE: magazijn
- **Afdeling vrijetijdszaken in VTE's:**
 - 1,00 B1-B3 deskundige cultuur en toerisme
 - 1,00 B1-B3 deskundige sport
 - 1,00 B1-B3 deskundige jeugd
 - 1,00 B1-B3 bibliothecaris
 - 2,00 C1-C3 administratief medewerker vrijetijdszaken
 - 2,00 C1-C3 bibliotheekmedewerker
- **Afdeling grondgebiedszaken in VTE's:**
 - 1,50 C1-C3 administratief medewerker grondgebiedszaken
 - 1,00 C1-C3 technisch coördinator milieu
 - 1,00 C1-C3 technisch coördinator planning (van 01/01/12 tot 31/12/13)
 - 13,00 D1-D3 technisch medewerker technische dienst
 - 1,00 D1-D3 technisch medewerker milieu
 - 1,00 D1-D3 technisch medewerker containerpark
 - 4,00 E1-E3 technisch assistent technische dienst
 - 6,00 E1-E3 technisch assistent groendienst
 - 2,00 E1-E3 technisch assistent containerpark
- **Onderwijs**
 - 5,34 E1-E3 technisch assistent poetsshulp, waarvan
 - 3,44 VTE: De Vierklaver BGV
 - 1,90 VTE: De Vierklaver A
- **Vrijwillige brandweer**
 - 1,00 PB3-PB5 beroepssergeant
 - 0,50 C1-C3 administratief medewerker vrijwillige brandweer

De volgende contractuele betrekkingen worden geblokkeerd:

- **Afdeling interne zaken in VTE's:**
 - 0,13 E1-E3 technisch assistent poetsvrouw door dezelfde functie op niveau D in statutair verband (uitdovend)
- **Afdeling grondgebiedszaken in VTE's:**
 - 1,00 C1-C3 technisch coördinator milieu

door technisch coördinator planning (tijdelijk)

- Afdeling interne zaken in VTE's:
 - o 0,87 E1-E3 technisch assistent poets hulp door dezelfde functie op niveau D in statutair verband (uitdovend)

Art. 4: Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing en in het bijzonder te machtigen de nieuwe graadbenamingen, vermeld in artikel 2 en 3, toe te passen in de gecoördineerde versie van de rechtspositieregeling.

Art. 5: Onderhavige beslissing treedt in werking op heden en vervangt integraal:

- het gemeenteraadsbesluit van 11 oktober 2004 houdende gemeentepersoneel: aanpassen vaste personeelsformatie en contractuele omkadering;
- het gemeenteraadsbesluit van 22 november 2004 houdende aanpassing beslissing dd. 11 oktober 2004 omtrent vaste personeelsformatie en contractuele omkadering;
- het gemeenteraadsbesluit van 22 november 2010 houdende vaststellen organogram, statutaire personeelsformatie en contractuele omkadering administratief personeel, samenstelling managementteam;

Art. 6: Een afschrift van deze beslissing over te maken aan de gemeentelijke diensten.

Een eensluidend afschrift wordt binnen de 20 dagen aangetekend verstuurd naar de provinciegouverneur van Oost-Vlaanderen in uitvoering van artikel 253 § 1 van het gemeentedecreet.

12. Personeel – rechtspositieregeling gemeentepersoneel – wijzigen gemeenteraadsbesluit van 22 november 2010.

DE GEMEENTERAAD,

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op de artikelen 185, 248 tot en met 260;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2008 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 16 januari 2009 houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2008 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 20 mei 2011 houdende regeling van de externe personeelsmobiliteit tussen sommige lokale en provinciale overheden onderling en tussen lokale en provinciale overheden en de diensten van de Vlaamse overheid onderling, en houdende enkele maatregelen ter ondersteuning van de personeelsmobiliteit tussen lokale en provinciale overheden met hetzelfde werkingsgebied;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 november 2010 houdende rechtspositieregeling gemeentepersoneel – wijzigen gemeenteraadsbesluit van 22 februari 2010;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 10 oktober 2011 houdende vaststellen organogram, statutaire personeelsformatie, contractuele omkadering en samenstellen managementteam – vervangen gemeenteraadsbesluiten van 11 oktober 2004, 22 november 2004 en 22 november 2010;

Gelet op het verslag van het overlegcomité gemeente-OCMW van 21 september 2011;

Gelet op het verslag van het bijzonder onderhandelingscomité van 23 september 2011;

Gelet op het protocol van akkoord van 23 september 2011;

Overwegende dat de gemeentesecretaris het voorontwerp van organogram heeft opgesteld;

Overwegende dat het managementteam zijn advies uitbracht op 18 augustus 2011; dat dit advies resulteerde in een ontwerp van organogram;

Overwegende dat de gemeenteraad op 10 oktober 2011 een nieuw organogram met bijhorende formatie heeft vastgesteld; dat de terminologie in de rechtspositieregeling hieraan aangepast dient te worden;

Overwegende dat voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse regering van 20 mei 2011 een wijziging van de rechtspositieregeling noodzakelijk is;

BESLUIT: eenparig

Art. 1: De rechtspositieregeling te wijzigen, zoals gezien in bijlage.

Art. 2: Het college van burgemeester en schepenen te machtigen om over te gaan tot de opmaak van een gecoördineerde versie van de rechtspositieregeling.

Art. 3: Binnen de 20 dagen een eensluidend afschrift van deze beslissing aangetekend over te maken aan de provinciegouverneur van Oost-Vlaanderen.

13. Mondelinge vragen.

- a. Gemeenteraadslid Oskar Bousard: Kan het bord van het bedrijventerrein geplaatst worden op de Stationsstraat?
College van burgemeester en schepenen: Het bord is geplaatst op een plaats waar de vrachtwagenbestuurder zich rustig kan oriënteren.
- b. Gemeenteraadslid Willy Demoor: Zullen er dit jaar geen 10 raadszittingen zijn?
College van burgemeester en schepenen: Een raadszitting kost € 2.875. Als er onvoldoende punten zijn wordt er geen gemeenteraad gehouden.
- c. Gemeenteraadslid Jef Vermaere: Zijn er al voorbereidingen gebeurd in het kader van het mobiliteitsplan?
College van burgemeester en schepenen: Er heeft op heden slechts een vergadering plaatsgevonden m.b.t. de bijkomende onderzoeken die nodig zijn.
- d. Gemeenteraadslid Jef Vermaere: Kan er aandacht besteed worden aan de modder ter hoogte van de werken in de Onderstraat?
College van burgemeester en schepenen: De aannemer zal in gebreke gesteld worden. De brandweer heeft de straat reeds schoon gespoten.
- e. Gemeenteraadslid Willy Demoor: Heeft Gavere zich kandidaat gesteld voor meest fietsvriendelijke gemeente?
College van burgemeester en schepenen: De uitnodiging hierop is slechts enkele dagen terug toegekomen.
- f. Gemeenteraadslid Hugo Vandewalle: Wat gaat er gebeuren met de bouwvallige kasteelmuur in Vurste?
College van burgemeester en schepenen: De muur is geklasseerd. De eigenaar kan de kost van de herstelling niet dragen. Monumenten en Landschappen houden het been stijf over de voorstellen die door de gemeente en de eigenaar zijn geformuleerd.

De voorzitter sluit de openbare zitting.

GEHEIME ZITTING

De voorzitter opent de geheime zitting.

14. Brandweer – bevorderen van één sergeant vrijwillig brandweerpersoneel.

De voorzitter sluit de geheime zitting.

Aldus vastgesteld in bovenvermelde zitting,

De gemeentesecretaris

De burgemeester

Serge Ronsse

Hugo Leroy

