

<b>GEMEENTERAADSZITTING 11 OKTOBER 2010</b>
---

**Aanwezig:** *Hugo Leroy,* **Burgemeester-Voorzitter**

*Willy Benoot, Karel Hubau, Denis Dierick, Nadine De Stercke,*  
*Willy Van Hove* **Schepenen**

*Marc Van Wittenberge, Willy Demoor, Carlo Vande Walle, Antoine Eeckhout,*  
~~*Adrien Dhondt,*~~ *Oskar Bousard, Aline Dervaux, ~~Dirk Martens,~~ Martin Dhaenens,*  
*Maria De Vriese, Mieke Peters, Marleen De Paepe, Hugo Vandewalle, Nathalie*  
*Vermassen, Jef Vermaere, Georges De Roo, Peter Declercq,* **Raadsleden**

*en Serge Ronsse,* **Gemeentesecretaris**

**OPENBARE ZITTING**

De voorzitter opent de openbare zitting.

**1. Goedkeuren notulen van 6 september 2010.****DE GEMEENTERAAD,**

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op artikel 33;

Overwegende dat de heer Oskar Bousard, raadslid, van oordeel is dat de tussenkomsten van de raadsleden op punt 6 gemaakt zijn in de geheime zitting; dat hij, indien hij in de openbare zitting had geweten dat het grondreglement met terugwerkende kracht werd aangepast, het punt niet zou hebben goedgekeurd;

Overwegende dat de heer Denis Dierick, schepen, stelt dat hij zijn tussenkomst in openbare zitting heeft gemaakt en dat er bijgevolg in de openbare zitting gesteld is dat het grondreglement met terugwerkende kracht werd aangepast; dat een aantal elementen hernomen zijn in de geheime zitting maar dat het punt toen reeds afgehandeld was in openbare zitting;

Overwegende dat de heer Serge Ronsse, gemeentesecretaris, deze stelling deelt;

Gaat over tot de mondelinge stemming;

Gelet op de uitkomst van de stemming: 16 ja-stemmen, 4 neen-stemmen (WD, OB, MP en MDP) en 1 onthouding (HV);

**BESLUIT:**

Enig art.: De notulen van de gemeenteraadszitting van 6 september 2010 goed te keuren.

**2. Erediensten – kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne – goedkeuren budgetwijziging 2010/2 en wijziging meerjarenplan 2008-2013.****DE GEMEENTERAAD,**

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en in het bijzonder op de artikelen 45, 46, 47, 48, 49 en 53;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en in het bijzonder op de artikelen 17, 18, 19, 20, 21, 25, 31 en 36;

**Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst;**

**Gelet op de omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende boekhouding van de besturen van de eredienst;**

**Gelet op de omzendbrief BB-2008-06 van 18 juli 2008 betreffende boekhouding van de besturen van de eredienst;**

**Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 oktober 2007 houdende kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne – goedkeuren meerjarenplan 2008-2013;**

**Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26 oktober 2009 houdende kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne – kennisname budget 2010;**

**Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26 april 2010 houdende kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne – goedkeuren budgetwijziging 2010/1 en wijziging meerjarenplan 2008-2013;**

**Gelet op het ontwerp van budgetwijziging 2010/2 en op de toelichting in bijgevoegde beleidsnota;**

**Gelet op het geactualiseerd meerjarenplan;**

**Overwegende dat de exploitatietoelage van de gemeente aan de kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne voor 2010 in het meerjarenplan 2008-2013 gebudgetteerd was op € 23.480,84; dat de exploitatietoelage van de gemeente aan de kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne voor 2010 in het budget 2010 gebudgetteerd was op € 19.202,15; dat de gebudgetteerde exploitatietoelage door de budgetwijziging 2010/2 ongewijzigd blijft;**

**Overwegende dat voor 2010 € 95.341,52 aan investeringsuitgaven voorzien zijn voor werken aan de woning van de bedienaar van de eredienst; dat € 41.000 daarvan voorzien was voor de afkoppelingswerken aan de pastorij en Bronnenweelde; dat dit budget echter, omwille van de onvolledigheid van de "as is"-studie, ontoereikend is; dat het budget daarom met € 18.039,00 dient opgetrokken te worden; dat de kerkfabriek verder, in afwachting van de restauratie van de pastorij, dringende werken wil laten uitvoeren aan enkele ramen; dat de kost hiervan op € 2.000,00 wordt geraamd; dat dit de totale bijkomende investeringsuitgaven op € 20.039,00 brengt;**

**Overwegende dat voor de herstellingswerken aan de ramen een onderhoudspremie van 30 % werd aangevraagd;**

**Overwegende dat de gemeentelijke toelage niet langer binnen de grenzen van het goedgekeurd meerjarenplan ligt; dat er bijgevolg een aanpassing van het budget of een wijziging van het meerjarenplan dient te gebeuren;**

**Overwegende dat het investeringstotaal op de hoofdfunctie "gebouwen van de eredienst" vermeerderd; dat dit meer dan alleen maar te wijten is aan een doorschuiving van investeringen uit voorgaande boekjaren; dat dus een formele wijziging van het meerjarenplan noodzakelijk is;**

**Overwegende dat de budgetwijzigingen voor 15 september gecoördineerd door het centraal kerkbestuur bij de gemeenteoverheid moeten worden ingediend; dat de budgetwijziging ontvangen werd op 15 september 2010;**

**Overwegende dat de heer Jef Vermaere, raadslid, opmerkt dat de buitengewone toelage voor de kerkfabriek in het gemeentelijk budget niet evenredig werd verhoogd;**

**Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, dit bevestigt, doch stelt dat de betaling aan de kerkfabriek hierdoor niet in het gedrang komt, gelet op de niet uitgevoerde werken;**

**BESLUIT: eenparig**

**Art. 1: De budgetwijziging 2010/2 en het gewijzigd meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne goed te keuren, zoals gezien in bijlage.**

**Art. 2:** Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur, de kerkfabriek Sint-Petrus Dikkelvenne, het centraal kerkbestuur, het bisdom Gent, het secretariaat en de financiële dienst/financieel beheerder.

**3. Brandweer – operationele prezone (OPZ) – bekrachtigen collegebesluit van 10 september 2010.**

**DE GEMEENTERAAD,**

**Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op de artikelen 42 en 43;**

**Gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid;**

**Gelet op het koninklijk besluit van 2 februari 2009 betreffende de territoriale afbakening van de hulpverleningszones;**

**Gelet op de omzendbrief van de minister van binnenlandse zaken van 11 maart 2009 betreffende de task forces;**

**Gelet op de brief van de minister van binnenlandse zaken met referentie B100033982 betreffende de hervorming van de civiele veiligheid: operationele prezones – OPZ;**

**Gelet op het draaiboek (OPZ 1) betreffende de inplaatsstelling van de OPZ;**

**Gelet op de brief van de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen van 3 september 2010 betreffende brandweer: OPZ;**

**Gelet op de e-mail van de stad Gent van 7 september 2010 betreffende OPZ – opmaken college en gemeenteraad;**

**Gelet op het collegebesluit van 10 september 2010 houdende brandweer- oprichting operationele prezones (OPZ) – kandidatuur en aanduiden begunstigde gemeente;**

**Overwegende dat de federale ministerraad op 20 juli 2010 € 21.300.000 heeft vrijgemaakt voor de oprichting van de operationele prezones; dat dit voor de hulpverleningszone "Centrum" € 1.077.986,25 betekent;**

**Overwegende dat de OPZ tot doel hebben de gemeenten van eenzelfde hulpverleningszone aan te moedigen om nauwer samen te werken, de operationele coördinatie tussen hun brandweerkorpsen te verbeteren en de operationele dekking van de risico's te verbeteren door herstructurering van manschappen en materieel en door rekrutering van beroeps- en vrijwillige brandweerlieden;**

**Overwegende dat de OPZ worden opgericht op contractuele basis tussen de gemeenten die de oprichting van de hulpverleningszone actief wensen voor te bereiden; dat de OPZ dezelfde geografische dekking heeft als de toekomstige hulpverleningszone, doch geen rechtspersoonlijkheid bezit;**

**Overwegende dat op het provinciaal gouvernement op 1 september 2010 een overleg plaatsvond over de opstart van de operationele prezones (OPZ);**

**Overwegende dat de Oost-Vlaamse gemeenten zich op 1 september 2010 geëngageerd hebben om maximaal in te spelen op de mogelijkheden inzake de oprichting van de OPZ;**

**Overwegende dat vóór 15 september 2010 één gemeente per hulpverleningszone een trekkersrol dient op te nemen; dat de zgn. begunstigde gemeente voor onze hulpverleningszone "Centrum" de stad Gent zal zijn, zoals beslist op het beheerscomité van 10 september 2010;**

**Overwegende dat de gemeenten met een brandweerdienst, door tussenkomst van de begunstigde gemeente, met de minister van binnenlandse zaken een gezamenlijke overeenkomst zullen afsluiten waarin minimaal de vijf verplichte doelstellingen uit het draaiboek OPZ zijn opgenomen; dat de Oost-Vlaamse gemeenten van oordeel waren dat de OPZ-overeenkomst gesteund moet worden door alle gemeenten van de hulpverleningszone, ook door de beschermde gemeenten;**

Overwegende dat de vijf verplichte doelstellingen zijn:

- de operationele prezone coördineren;
- de systematische toepassing van het principe van de snelste adequate hulp optimaliseren;
- een risicoanalyse uitvoeren op zonaal niveau;
- een herverdelings- en aankoopplan van materieel verwezenlijken;
- software gebruiken die het mogelijk maakt verslagen te genereren;

Overwegende dat het einde van de OPZ voorzien is op 31 december 2010;

Overwegende dat onderhavige beslissing, gelet op de hoogdringendheid, niet tijdig kon worden voorgelegd aan de gemeenteraad en bijgevolg door het college van burgemeester en schepenen werd genomen; dat de onderhavige beslissing evenwel ter bekrachtiging aan de gemeenteraad wordt voorgelegd;

Overwegende dat de heer Jef Vermaere, raadslid, de werkwijze van de federale overheid bedenkelijk vindt en van weinig respect getuigt jegens de lokale democratie en autonomie; dat hij het toegekende bedrag vrij substantieel vindt ten overstaan van de gestelde doelstellingen;

Overwegende dat de heer Denis Dierick, schepen, bevestigt dat de federale overheid de gemeenten inderdaad voor blok heeft gezet; dat hij echter van oordeel is dat het toegekende bedrag nog onvoldoende zal zijn voor de te verwachten bestedingen;

Overwegende dat de heer Jef Vermaere, raadslid, vraagt om ten aanzien van de werkwijze van de federale overheid een kritische bedenking op te nemen in het besluit;

Overwegende dat de gemeenteraad zich hiermee akkoord verklaart;

**BESLUIT: eenparig**

- Art. 1:** Het collegebesluit van 10 september 2010 houdende brandweer- oprichting operationele prezones (OPZ) – kandidatuur en aanduiden begunstigde gemeente, te bekrachtigen.
- Art. 2:** De federale overheid erop te wijzen dat de bij de oprichting van de operationele prezones gehanteerde werkwijze van weinig respect betuigt ten opzichte van de lokale autonomie en democratie.
- Art. 3:** Een afschrift van deze beslissing over te maken aan de afdeling interne zaken (administratieve organisatie), de brandweerdienst en de stad Gent (brandweer).

#### **4. Administratie – delegatie door de gemeentesecretaris van de bevoegdheid tot ondertekening – kennisname.**

**DE GEMEENTERAAD,**

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op artikel 182 en 184;

Gelet op het besluit van de gemeentesecretaris van 31 augustus 2010 houdende delegatie bevoegdheid tot ondertekening;

Overwegende dat de gemeentesecretaris zijn bevoegdheid tot ondertekening van een aantal stukken die betrekking hebben op ruimtelijke ordening en milieu gedelegeerd heeft aan personeelsleden van de afdeling grondgebiedszaken;

Overwegende dat deze delegatie ter kennis dient gebracht te worden aan de gemeenteraad;

**BESLUIT:**

- Art. 1:** Kennis te nemen van het besluit van de gemeentesecretaris van 31 augustus 2010 houdende delegatie bevoegdheid tot ondertekening.
- Art. 2:** Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de gemeentesecretaris.

## **5. Administratie – klachtenbehandelingssysteem – vaststellen reglement.**

**DE GEMEENTERAAD,**

**Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;**

**Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op artikel 43 § 2 16°, artikel 197 en artikel 198 § 1;**

**Gelet op het decreet van 1 juni 2001 houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen;**

**Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 24 november 2006 betreffende de inwerkingtreding van sommige bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en ter uitvoering van artikel 160 en 179 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;**

**Gelet op de omzendbrief VR nr. 20 van 18 maart 2005 betreffende leidraad voor de organisatie van het klachtenmanagement, ter uitvoering van het decreet van 1 juni 2001 houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen;**

**Gelet op de omzendbrief ABB 2006/19 van 1 december 2006 betreffende het besluit van de Vlaamse regering van 24 november 2006 betreffende de inwerkingtreding van sommige bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en ter uitvoering van artikel 160 en 179 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en in het bijzonder op punt 8.1.;**

**Overwegende dat het gemeentedecreet enkel een kader bepaalt voor de organisatie van een systeem van klachtenbehandeling; dat dit kader veel ruimte biedt voor autonomie, maar wel vier randvoorwaarden bevat:**

- de gemeenteraad is bevoegd voor de organisatie;
- de organisatie moet gebeuren via een reglement;
- de klachtenbehandeling moet gebeuren op ambtelijk niveau;
- zij moet maximaal onafhankelijk zijn ten opzichte van de diensten waarop de klachten betrekking hebben;

**Overwegende dat de omzendbrief ABB 2006/19 bepaalt dat het reglement minstens moet voorzien in een jaarlijkse rapportering aan de gemeenteraad;**

**Overwegende dat voor het reglement o.a. inspiratie kon gevonden worden in de Vlaamse regelgeving, van toepassing op de Vlaamse instellingen (decreet van 1 juni 2006 en omzendbrief VR nr. 20);**

**Overwegende dat het bestaande klachtenbehandelingssysteem gekenmerkt wordt door een aantal gebreken:**

- de definitie van een "klacht" is eng waardoor het aantal klachten eerder beperkt blijft en het moeilijk is om hieruit conclusies te trekken; anderzijds blijft de informatie verbonden aan meldingen onbenut;
- de procedure is zwaar voor klachten waarvoor onmiddellijk een oplossing kan geboden worden;
- de behandeling van de klachten verloopt te centraal; de organisatie in haar geheel is te weinig betrokken;
- het ontbreekt ons aan degelijke software om de klachten op te volgen en het systeem breed toe te passen binnen de organisatie;
- de nadruk ligt op de klacht ipv op het oplossen van de klacht;

**Overwegende dat het om voornoemde redenen wenselijk is om het klachtenbehandelingssysteem bij te sturen zodat:**

- naast klachten ook meldingen worden geregistreerd zodat er een bredere informatiebasis ontstaat;
- de behandeling van klachten decentraler plaatsvindt binnen de organisatie;
- de procedure wordt vereenvoudigd en verkort voor klachten die onmiddellijk oplosbaar zijn;
- quasi dezelfde procedure wordt toegepast voor de meldingen;
- de nadruk komt te liggen op de opvolging van de klacht of melding;

**Overwegende dat er gewerkt wordt aan een eenvoudige softwaretoepassing die per 1 januari 2011 operationeel zou moeten zijn in de hele organisatie;**

Overwegende dat de heer Jef Vermaere, raadslid, meent dat het ook zinvol is om de beleidsklachten afzonderlijk te blijven registreren en die, naast het college van burgemeester en schepenen, ook te melden aan de gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeenteraad zich kan vinden in de voorgestelde tekstaanpassing;

Overwegende dat de heer Hugo Vandewalle, raadslid, vraagt hoeveel klachten er ongeveer zijn per jaar;

Overwegende dat de heer Serge Ronsse, gemeentesecretaris, stelt dat er per jaar amper een tiental klachten aan de definitie voldoen;

**BESLUIT: eenparig**

**Algemeen**

**Art. 1:** Er wordt op het ambtelijk niveau van de gemeente een systeem van klachtenbehandeling georganiseerd.

**Definities**

**Art. 2:** Voor de toepassing van dit reglement gelden de volgende definities:

1. een klacht:  
een manifeste uiting van ontevredenheid waarbij een burger bij de overheid klaagt over een door de overheid (of door haar organen en/of personeelsleden) al dan niet verrichte handeling of prestatie;
  - a. een milieuklacht:  
een klacht zoals bedoeld in 1. die betrekking heeft op het milieu sensu lato;
  - b. een beleidsklacht:  
een klacht zoals bedoeld in 1. die betrekking heeft op het (al dan niet) gevoerde beleid, beleidsvoornemens of -verklaringen;
2. een melding:  
een signaal waarbij een burger de overheid wijst op een bepaalde tekortkoming in haar functioneren;
3. een vraag om informatie:  
een vraag waarbij de burger op zoek is naar inlichtingen over wie, wat, waar, wanneer, waarom, welke en hoe;
4. een suggestie:  
een voorstel voor verbetering van de werking van de overheid;
5. een beroep:  
een handeling waarbij de burger zich volgens een geijkte procedure kant tegen de handeling of prestatie van de overheid;
6. een bezwaar:  
een handeling waarbij de burger volgens een geijkte procedure zijn tegenkantingen tegen een voorgenomen handeling of prestatie van de overheid kenbaar maakt;
7. een petitie:  
een handeling waarbij een reeks burgers volgens een geijkte procedure hun tegenkantingen tegen een (voorgenomen) handeling of prestatie van de overheid kenbaar maakt.

**Toepassingsgebied**

**Art. 3:** De klachten, zoals bedoeld in artikel 2.1. worden conform dit reglement behandeld, behoudens:

- milieuklachten: worden behandeld volgens het MKROS (MilieuKlachtenRegistratie- en OpgvolgingsSysteem). De gegevens worden evenwel na afhandeling van de klacht geregistreerd in het centraal databestand.
- beleidsklachten: worden afzonderlijk geregistreerd, doch overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen en gerapporteerd aan de gemeenteraad.

De meldingen, zoals bedoeld in artikel 2.2., worden conform dit reglement behandeld,

behoudens de toepassing van:

- het ontvankelijkheidsonderzoek, zoals beschreven in artikel 5 ;
- de bijzondere onafhankelijkheidsregels, zoals beschreven in artikel 7.

Van de toepassing van dit reglement zijn uitgesloten: vragen om informatie, suggesties, beroepen, bezwaren en petities.

Wanneer het niet duidelijk is of de handeling van een burger als een klacht of als een melding dient beschouwd te worden, wordt de handeling sowieso als een klacht behandeld, zoals bedoeld in artikel 2.1.

#### Procedure

**Art. 4:** Klachten/meldingen kunnen kostenloos worden ingediend. Klachten worden schriftelijk (brief, fax, e-mail, elektronisch formulier, meldingkaart, ...) ingediend, ondertekend en gedagtekend. Meldingen kunnen zowel schriftelijk als mondeling ingediend worden.

**Art. 5:** Klachten worden onderworpen aan het volgende ontvankelijkheidsonderzoek:

1. Klachten moeten verplicht worden behandeld indien:
  - a. de identiteit en het adres van de klager bekend zijn;
  - b. de klacht een omschrijving bevat van de feiten waartegen hij gericht is.
2. Klachten moeten niet verplicht behandeld worden indien:
  - a. de feiten kennelijk ongegrond zijn;
  - b. de klager geen belang kan aantonen;
  - c. de identiteit van de klager onbekend is.
3. Klachten worden niet behandeld indien:
  - a. voor dezelfde feiten reeds eerder een klacht werd ingediend die volledig is afgehandeld;
  - b. de feiten zich meer dan 6 maanden voor de klacht hebben voorgedaan, tenzij de gevolgen van die feiten zich pas recenter manifesteren;
  - c. een georganiseerd administratief beroep is voorzien en dit beroep niet werd aangewend
  - d. een jurisdictionele procedure aanhangig is;
  - e. ze afkomstig zijn van eigen werknemers én betrekking hebben op de eigen werksituatie, arbeidsbetrekkingen en rechtspositieregeling.

**Art. 6:** Het college van burgemeester en schepenen wijst een klachtencoördinator aan die de klachten/meldingen registreert en toewijst.

Indien de klacht met toepassing van artikel 5 niet in behandeling wordt genomen, wordt de klager door de klachtencoördinator binnen de 15 kalenderdagen na ontvangst van de klacht schriftelijk in kennis gesteld van weigering tot behandeling. De weigering wordt gemotiveerd.

Indien de klacht betrekking heeft op ernstige feiten of feiten die dringende maatregelen vergen, worden het college van burgemeester en schepenen en de gemeentesecretaris daarvan dadelijk in kennis gesteld.

**Art. 7:** De klachtencoördinator wijst de klachtenbehandelaar aan, die de klacht neutraal en met respect voor het beroepsgeheim zal behandelen.

Deze klachtenbehandelaar is in principe het afdelingshoofd van de afdeling (waar de aangestelde is tewerkgesteld) wiens handelen of niet handelen wordt aangeklaagd of die verantwoordelijk is voor de aangeklaagde feiten of toestand. Hij kan een medewerker van zijn afdeling belasten met de praktische behandeling van de klacht.

Met het oog op een onafhankelijke behandeling van de klacht gelden echter de volgende uitzonderingen:

- is de klacht gericht tegen het afdelingshoofd dan wordt de klacht behandeld door de gemeentesecretaris. Hetzelfde geldt wanneer het afdelingshoofd betrokken is (geweest) bij de totstandkoming van de aangeklaagde feiten of toestand.
- is de klacht gericht tegen de gemeentesecretaris of de financieel beheerder (voor de

taken die hij in volle onafhankelijkheid verricht) dan wordt de klacht behandeld door de bijzondere gemeenteraadscommissie voor de evaluatie van de gemeentesecretaris en de financieel beheerder volgens de procedurevoorschriften daar van toepassing.

- is de klacht gericht tegen de burgemeester, een schepen of gemeenteraadslid dan wordt klacht behandeld door de deontologische commissie volgens de procedurevoorschriften daar van toepassing.

**Art. 8:** Indien de klacht/melding onmiddellijk oplosbaar is dan bezorgt de klachtenbehandelaar de klager/melder binnen de 15 dagen na de registratie van de klacht/melding een gemotiveerd antwoord, waarin het gevolg dat aan de klacht/melding zal worden gegeven wordt toegelicht.

Indien de klacht/melding niet onmiddellijk oplosbaar is dan bezorgt de klachtenbehandelaar de klager/melder in afwachting van het onderzoek binnen de 15 kalenderdagen na registratie van de klacht/melding een ontvangstmelding, waarin de procedure wordt toegelicht die bij de behandeling van de klacht/melding zal worden gevolgd en binnen de 45 dagen na de registratie van de klacht/melding een gemotiveerd antwoord, waarin het gevolg dat aan de klacht/melding zal worden gegeven wordt toegelicht.

**Art. 9:** De klachtencoördinator kan een aanvullend onderzoek gelasten of dit zelf instellen.

**Art. 10:** De procedure voor klachtenbehandeling wordt stopgezet hetzij wanneer ze volledig doorlopen is, hetzij wanneer voor een voor burger bevredigend resultaat wordt bereikt zodat de verderzetting van de procedure overbodig is geworden.

#### Registratie en rapportering

**Art. 11:** Alle klachten en meldingen, eveneens het gevolg dat er wordt aan gegeven, worden in een centraal databestand geregistreerd.

**Art. 12:** Bij afronding van het onderzoek legt hetzij de klachtenbehandelaar hetzij de klachtencoördinator (bij toepassing van artikel 9) zijn bevindingen en het antwoord voor aan het college van burgemeester en schepenen.

**Art. 13:** De klachtencoördinator legt jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen een samenvattend rapport voor over de klachtenbehandeling.

**Art. 14:** Het college van burgemeester en schepenen legt jaarlijks aan de gemeenteraad een samenvattend rapport voor over de klachtenbehandeling.

#### Slotbepalingen

**Art. 15:** Onderhavig reglement is van toepassing met ingang van 1 januari 2011 en vervangt het gemeenteraadsbesluit van 3 september 2007 houdende reglement klachtenbehandelingssysteem - vaststellen.

**Art. 16:** Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de afdeling interne zaken (administratieve organisatie) en de onderscheiden afdelingshoofden.

### 6. Financiën - budgetwijziging 3 en 4/2010 – vaststellen.

**DE GEMEENTERAAD,**

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op de artikelen 43 § 2 3° en 154;

Gelet op het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit en in het bijzonder op de artikelen 15 en 16;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 28 december 2009 houdende de vaststelling van het budget 2010;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 maart 2010 houdende akteneming door de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen van de beslissing van de gemeenteraad van 28 december 2009 houdende de vaststelling van het budget 2010;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 28 juni 2010 houdende de vaststelling van de budgetwijziging 1 en 2 2010;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 6 september 2010 houdende akteneming door de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen van de beslissing van de gemeenteraad van 28 juni 2010 houdende de vaststelling van de budgetwijziging 1 en 2 2010;

Gelet op het ontwerp van de budgetwijziging 3 en 4 2010;

Gelet op de omzendbrief ABB 2009/05 van 4 september 2009 betreffende de instructies voor het opstellen van de budgetten voor 2010 en meerjarenplannen van de gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Vlaamse Gewest;

Overwegende dat de heer Carlo Vande Walle, raadslid, stelt zich te zullen onthouden conform hun eerder stemgedrag m.b.t. het budget en de budgetwijzigingen 1 en 2/2010;

Gaat over tot de mondelinge stemming;

Gelet op de uitkomst van de stemming: 19 ja-stemmen en 2 onthoudingen (CVW en AE)

**BESLUIT:**

**Art. 1:** De budgetwijziging 3 en 4 2010 vast te stellen, zoals gezien in bijlage, met volgend resultaat :

**Gewone dienst :**

Geraamd resultaat van het boekjaar : € - 1.185.316,02

Geraamd algemeen begrotingsresultaat van het vorige jaar : € 3.626.467,14

Geraamd algemeen begrotingsresultaat gewone dienst : € 2.441.151,12

**Buitengewone dienst :**

Geraamd resultaat van het boekjaar : € 4.623.773,39

Geraamd algemeen begrotingsresultaat van het vorige jaar : € - 4.623.773,39

Geraamd algemeen begrotingsresultaat buitengewone dienst : € 0,00

**Art. 2:** Een afschrift van deze beslissing over te maken aan de financieel beheerder/dienst financiële organisatie.

## **7. Milieu – visienota leefmilieu 2011-2013 – goedkeuren.**

**DE GEMEENTERAAD,**

Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op artikel 42 § 1;

Gelet op de contracttekst van de samenwerkingsovereenkomst 2008-2013 met het Vlaamse gewest;

Gelet op de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst tussen het Vlaams Gewest en de gemeente Gavere voor het jaar 2010;

Overwegende dat het vigerende milieubeleidsplan 2005-2010 dit jaar afloopt;

Overwegende dat de opmaak van een milieubeleidsplan decretaal niet langer verplicht is;

Overwegende dat een milieubeleidsplan volgens de 'oude' structuur weinig flexibel is en onvoldoende mogelijkheden biedt om op bepaalde opportuniteiten in te spelen;

Overwegende dat een visienota 'Leefmilieu' wordt opgesteld voor een middellange tot lange termijn om een bepaalde continuïteit van het beleid te verkrijgen;

Overwegende dat de huidige planperiode bepaald is op 2011-2013, gelijklopend met de eindperiode van de huidige legislatuur;

Overwegende dat in een visienota een idee van aanpak in grote lijnen wordt opgenomen maar geen details of acties;

Overwegende dat de doelstellingen van een visienota zijn :

- optimalisatie van middelen en kosten;
- naleving van de (milieu)wetgeving & doen naleven van de (milieu)wetgeving;
- voorbeeldfunctie van het gemeentebestuur uitbouwen;
- de milieudeskundigheid op gemeentelijk vlak consolideren of verhogen;
- sensibilisatie van burgers en medewerkers;

Gelet op het gunstig advies van de miniraad dd. 23 juni 2010 waarbij volgende opmerkingen worden geformuleerd:

- er wordt aan het college van burgemeester en schepenen gevraagd om bij de politie aan te dringen om een Vlaamse ambtenaar aan te stellen en duidelijke afspraken te maken inzake handhaving tussen politie en gemeentebestuur;
- ijveren voor de verdere uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst en aandacht voor de administratieve werklust die dit met zich meebrengt en de daaraan gekoppelde personeelsinzet;
- de mogelijkheid bekijken om een borgstelling in te voeren voor heraanplantingen en groenschermen;

Gelet op voorliggende ontwerp-visienota leefmilieu 2011-2013;

Overwegende dat de heer Willy Demoor, raadslid, stelt dat de Vlaamse norm voor huisvuil 150kg bedraagt, doch dat de gemeente Gavere slechts de 180kg wil consolideren; dat hij vraagt of de gemeente Gavere bij de proefgemeenten is binnen IVM die afzonderlijke GFT-inzamelingen zullen organiseren; dat hij vraagt hoe het sluikestorten zal aangepakt worden; dat hij vraagt hoeveel we momenteel betalen voor de verbranding voor 1 ton afval; dat de kosten voor verbranding eventueel verlaagd kunnen worden indien groenafval een niet-betalende fractie zou worden;

Overwegende dat de heer Willy Van Hove, schepen, stelt dat sinds de invoering van diftar de 180kg-norm behaald werd; dat een afzonderlijke GFT-ophaling een mogelijkheid kan zijn om dit gewicht nog verder naar beneden te halen; dat de GFT-ophaling echter ook een kostenplaatje heeft en dat de kostprijs en de betaalbaarheid op heden niet onderzocht zijn; dat Gavere geen deel uitmaakt van de GFT-proefgemeenten van IVM; dat ook door een verder doorgedreven selectieve inzameling op het containerpark gewerkt kan worden op het gewicht van het restafval; dat dit anderzijds ook een ontmoedigende werking kan hebben;

Overwegende dat de heer Karel Hubau, schepen, opmerkt dat 19 IVM-gemeenten lange tijd niet akkoord waren met de invoering van een afzonderlijke GFT-ophaling omdat de kostprijs ervan heel hoog lag; dat 10 % van het gemeentelijk budget gespendeerd wordt aan milieu s.l.; dat de burger dus sowieso betaalt, hetzij rechtstreeks via o.a. diftar, hetzij onrechtstreeks via belastingen;

Overwegende dat de Willy Demoor, raadslid, zich akkoord verklaart met het principe van "de vervuiler betaalt", doch van oordeel is dat bepaalde afvalstromen, zoals bv. frituurvet en groenafval, niet-betalend zouden moeten zijn;

Overwegende dat de heer Willy Van Hove, schepen, opmerkt dat de beteugeling van het sluikestorten in samenwerking verloopt met de politie, indien de sluikestorter kan geïdentificeerd kan worden; dat er verder via samenwerking met o.a. de Broeders Ebergiste gewerkt wordt aan de zwerfvuilproblematiek; dat hierrond ook sterk gesensibiliseerd wordt met de medewerking van IVM;

Overwegende dat de heer Hugo Vandewalle, raadslid, van oordeel is dat composteren een tijdelijk fenomeen is dat op de terugweg is; dat het houden van kippen een beter alternatief is;

Overwegende dat Maria De Vriese, raadslid, opmerkt dat er voldoende compostmeesters zijn waar de mensen beroep kunnen op doen;

Overwegende dat de heer Hugo Vandewalle, raadslid, informeert naar de stand van zaken m.b.t. de inzaaiing van de bloemenweides ter bevordering van de bijenpopulatie;

Overwegende dat de heer Willy Van Hove, schepen, mededeelt dat er het voorjaar van 2010 een bloemenweide werd aangelegd in Asper;

**BESLUIT: eenparig**

**Art. 1: De visienota leefmilieu 2011-2013 goed te keuren, zoals gezien in bijlage.**

**Art. 2: Een afschrift van deze beslissing over te maken aan de afdeling grondgebiedszaken**

**8. Ruimtelijke ordening – gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening – kennisname verslag van 23 augustus 2010.**

**DE GEMEENTERAAD,**

**Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;**

**Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op artikel 200 § 3;**

**Gelet op de vergadering van de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening op 23 augustus 2010;**

**Gelet op het bijgevoegd verslag van de vergadering;**

**BESLUIT:**

**Art. 1: Kennis te nemen van het verslag van de vergadering van de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening van 23 augustus 2010.**

**9. Cultuur –adviesraad voor toerisme en erfgoed “VVV ‘t Gaverland” – kennisname verslag van 9 augustus 2010.**

**DE GEMEENTERAAD,**

**Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;**

**Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op artikel 200 § 3;**

**Gelet op de vergadering van de V.V.V.’t Gaverland op 9 augustus 2010;**

**Gelet op het verslag in bijlage;**

**BESLUIT:**

**Art. 1: Kennis te nemen van het verslag van de gemeentelijke adviesraad voor erfgoed en toerisme “V.V.V.’t Gaverland” van 9 augustus 2010.**

**10. Cultuur – hernoemen gedeelte Sint Rochuswegel – definitief vaststellen straatnaam – wijzigen gemeenteraadsbesluit van 17 mei 2010.**

**DE GEMEENTERAAD,**

**Vergaderd in openbare zitting, met het vereiste quorum;**

**Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;**

**Gelet op het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en latere wijzigingen;**

**Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 17 mei 2010 houdende definitief vaststellen nieuwe straatnaam Sint-Rochuswegel: Sint-Rochusstraat;**

**Overwegende dat het gedeelte van de Sint Rochuswegel met huisnummer 31 en huisnummer 34 bij gemeenteraadsbesluit van 17 mei 2010 werd hernoemd tot Sint-Rochusstraat; dat dit evenwel huisnummer 31/002 en huisnummer 34 moet zijn; dat het gemeenteraadsbesluit van**

17 mei 2010 bijgevolg getroffen is door een materiële misslag; dat het opportuun is deze misslag recht te zetten;

**BESLUIT: eenparig**

**Art. 2: Artikel 1 van het gemeenteraadsbesluit van 17 mei 2010 te vervangen door:**

*De straatnaam voor het gedeelte Sint Rochuswegel met huisnummer 31/002 en 34 en waaraan de verkaveling Vanden Meerschaut grenst, definitief vast te stellen als Sint-Rochusstraat.*

**Art. 2: Voor het overige blijven de bepalingen geldig zoals vastgesteld in het gemeenteraadsbesluit van 17 mei 2010.**

**Art. 3: Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de afdeling vrijetijdszaken (cultuur), de afdeling burgerzaken en de afdeling interne zaken (administratieve organisatie).**

**11. Mondelinge vragen.**

- a. Gemeenteraadslid Hugo Vandewalle: Wat is de kostprijs voor het opruimen van het verblijf van de zigeuners geweest? Kan er geen waarborg gevraagd worden?  
College van Burgemeester en Schepenen: Het opruimen van het sanitair blok heeft € 185 gekost. Er wordt op provinciaal initiatief gewerkt aan een reglement omtrent het verblijf van de zigeuners.

De voorzitter sluit de openbare zitting.

Aldus vastgesteld in bovenvermelde zitting,

De gemeentesecretaris

De burgemeester

Serge Ronsse

Hugo Leroy

---